

LOS LEGADOS ECOLÓGICOS EN EL ETNOTURISMO DE MONTAÑA: EL MITO DE LA NATURALEZA INTACTA DE LOS FLANCOS ANDINO-AMAZÓNICOS

Ecological Legacies in Mountain Ethnotourism: The Myth of Pristine Nature in the Andean-Amazonian Flanks

Chadley R. Hollas^{1*}, Fausto O. Sarmiento², Mark B. Bush³, C. Renato Chávez-Velásquez⁴, Alba Sinaluisa⁴, Jhony Cruz⁴, John Weatherford⁵, Alden Yépez-Noboa⁶, Kyle M. Woosnam¹

¹ Parks, Recreation and Tourism Management, Warnell School of Forestry and Natural Resources, University of Georgia, Athens, GA 30602, USA.

² Neotropical Montology Collaboratory, Department of Geography, University of Georgia, Athens, GA 30602, USA.

³ Neotropical Paleoecology Lab., Florida Institute of Technology, Melbourne, FL. 32901, USA.

⁴ Tourism and School of Natural Resources, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Riobamba, 060155, Ecuador.

⁵ New Media Institute, University of Georgia, Athens, GA. 30602, USA.

⁶ Regional Archaeological Laboratory of Water and Glaciers, Pontific Catholic University of Ecuador, Quito, 170526, Ecuador

Identificador ORCID de los autores y e-mail

Chadley R. Hollas: <https://orcid.org/0000-0002-6079-2674>. E-mail: chadley.hollas@uga.edu

Fausto O. Sarmiento: <https://orcid.org/0000-0003-0501-6020>. E-mail: fsarmien@uga.edu

Mark B. Bush: <https://orcid.org/0000-0001-6894-8613>. E-mail: mbush@fit.edu

C. Renato Chávez-Velásquez: <https://orcid.org/0000-0003-0470-3072>. E-mail: renato.chavez@esPOCH.edu.ec

Alba Sinaluisa: <https://orcid.org/0000-0003-3236-133X>. E-mail: alba.sinaluisa@esPOCH.edu.ec

Jhony Cruz: <https://orcid.org/0000-0001-6194-5356>. E-mail: jhony.cruz@esPOCH.edu.ec

John Weatherford: <https://orcid.org/0009-0009-2550-5535>. E-mail: johnweatherford@uga.edu

Alden Yépez-Noboa: <https://orcid.org/0000-0003-4190-7146>. E-mail: amyeppez@puce.edu.ec

Kyle M. Woosnam: <https://orcid.org/0000-0001-6674-7578>. E-mail: woosnam@uga.edu

*Autor corresponsal: chadley.hollas@uga.edu

Recibido: 29-04-2025. **Aceptado:** 23-09-2025. **Fecha de publicación on-line:** 25-02-2026

Citation/Cómo citar este artículo: Hollas, C. R., Sarmiento, F. O., Bush, M. B., Chávez-Velásquez, C. R., Sinaluisa, A., Cruz, J., Weatherford, J., Yépez-Noboa, A., Woosnam, K. M., (2025). Los legados ecológicos en el etnoturismo de montaña: El mito de la naturaleza intacta de los flancos Andino-Amazónicos. *Pirineos*, 180 e091. <https://doi.org/10.3989/pirineos.2025.180.380>

RESUMEN: Este artículo ofrece perspectivas decoloniales del cambio de paradigma de la montología en el aprendizaje del sistema socioecológico de los paisajes de montaña. Al evidenciar la transformación del paisaje tropical andino nos preguntamos sobre la importancia de recalcar en los visitantes y en los habitantes locales el concepto de legados ecológicos, y de qué manera la ciencia puede ayudar al etnoturismo a generar una mejor conciencia sobre la importancia de la conservación biocultural del territorio de los flancos andinos del piedemonte y las montañas bajas de la alta Amazonía.

Los resultados de un estudio etnoecológico en el alto río Napo, Ecuador, como respuesta a cuestionarios Liker de quintiles, encuestados personalmente y en línea en cuatro temas etnoecológicos, muestran que el conocimiento local debe ser incorporado al estudio del paisaje selvático y su conservación, con enfoques decoloniales para el turismo, compartiendo lenguaje, metodología, tradición y difusión de los atributos del bosque. Nuestra investigación ayudó a cocrear y formular la “*Declaración de Coca*” que pide un giro filosófico en la investigación, conectando la ciencia y el etnoturismo en formas que sean locales, emancipadoras y transdisciplinarias. La geografía crítica y etnoecología nos ayuda a entender los predicamentos de las poblaciones silvícolas, como por ejemplo los sáparos de *Jandiyacu*.

Concluimos que facilitar un nuevo vocabulario mediante la intensificación decolonial de las perspectivas indígenas del paisaje montañoso y selvático ayuda a incorporar la noción de diferentes Amazonías, incluyendo el paisaje montañoso de los flancos andino-amazónicos o “alta amazonía”. También concluimos que no podemos considerar a Ecuador el país de la “naturaleza pura” ya que ayudamos a desmitificar la naturaleza prístina de la selva para los turistas extranjeros, resaltando las visiones locales con prácticas ancestrales. Finalmente, concluimos que el etnoturismo es una alternativa viable para gestionar la patrimonialización del paisaje selvático como un territorio híbrido con los legados ecológicos de los habitantes pasados y presentes de la alta Amazonía.

PALABRAS CLAVE: legados ecológicos; turismo; patrimonio biocultural; conservación; Chimborazo; Ecuador

ABSTRACT: This article offers decolonial perspectives on the paradigm shift in montology for learning about the socio-ecological system of mountain landscapes. By referencing the transformation of the tropical Andean landscape, we ask about the importance of emphasizing the concept of ecological legacies to both visitors and local inhabitants, and how science can support ethnotourism in generating greater awareness about the importance of the biocultural conservation of the territory in the Andean foothills and the lower mountain regions of the upper Amazon.

The results of an ethnoecological study in the upper Napo River region of Ecuador, based on responses to quintile Likert-scale questionnaires conducted both in-person and online across four ethnoecological themes, show that local knowledge must be incorporated into the study and conservation of forest landscapes. This should be done using decolonial approaches to tourism that share language, methodology, tradition, and dissemination of the forest’s attributes. Our research contributed to the co-creation and formulation of the “Coca Declaration,” which calls for a philosophical shift in research, connecting science and ethnotourism in ways that are local, emancipatory, and transdisciplinary. Critical geography and ethnoecology help us understand the predicaments of forest-dwelling populations, such as the Sápara of Jandiyacu.

We conclude that facilitating a new vocabulary through the decolonial intensification of Indigenous perspectives on mountainous and forested landscapes helps to incorporate the notion of multiple Amazonias, including the mountainous landscape of the Andean-Amazonian flanks or the “Upper Amazon.” We also conclude that Ecuador cannot be considered the country of “pristine nature,” as we help to demystify the notion of untouched wilderness for foreign tourists by highlighting local perspectives rooted in ancestral practices. Finally, we conclude that ethnotourism is a viable alternative for managing the patrimonialization of the forested landscape as a hybrid territory bearing the ecological legacies of past and present inhabitants of the Upper Amazon.

KEYWORDS: Ecological legacies, tourism, biocultural heritage, conservation, Chimborazo, Ecuador

1. Introducción

Existe consenso de que hemos entrado en la fase expansiva de una nueva narrativa para el estudio transdisciplinar de las montañas: la montología (Sarmiento y Gunya, 2024). Esta forma de entender las montañas, desde puntos de vista convergentes y consilientes, permite reconocer la veracidad de los imaginarios usados por las comunidades selváticas y rurales que habitan las montañas menos conocidas de los flancos tropandinos (Bush, 2017; Haller y Branca, 2022). El término en sí ha generado desconcierto en los lectores urbanos quienes asumen que la naturaleza de las montañas altas, donde se encuentran los páramos y las regiones periglaciares y glaciares, evoca imágenes de vida silvestre. Y que por su aislamiento, acentúan el concepto de montaña ‘natural’, especialmente en el caso de los cerros ondulados, y los picos prominentes de las serranías y las cimas nevadas.

Por el contrario, en las montañas bajas o ‘monte’, la vegetación exuberante permite un crecimiento arbustivo y arborescente secundario de mucho vigor, con una carga significativa en el jardín epifítico. Ello genera un dosel recubierto de vegetación frondosa siempreverde, en donde la huella humana se ha borrado casi por completo del fenoeosistema de las estribaciones empinadas, colinas, lomas y montículos, que antaño representaban la naturaleza prístina de las selvas del pie de monte y de la ceja de montaña. Hoy se ha desmitificado el concepto de vida salvaje y ambientes prístinos (Denevan, 2011) y se considera la Amazonía como un paisaje cultural, un híbrido natura-cultura. En este paisaje híbrido han surgido instrumentos de gestión territorial que combinan conservación y aprovechamiento turístico. Destacan los Geoparques Mundiales de la UNESCO, como el Geoparque Imbabura (Ecuador) y el Geoparque Colca y Volcanes de Andagua (Perú), que reconocen la interacción entre patrimonio geológico, biodiversidad y cultura local (UNESCO, 2023). Asimismo, los dos sitios de agricultura patrimonial globalmente importante (GIAHS-FAO) identificados para Ecuador como Chakras andinas y Chakras amazónicas muestran el legado ancestral para el desarrollo de variedades que incrementan la agrobiodiversidad de estas montañas tropandinas. Paralelamente, modelos de ecoturismo comunitario, por ejemplo, el Napo Wildlife Center de la comunidad Kichwa Añangu o el Kapawi Ecolodge de la Nacionalidad Achuar, y propuestas de etnoturismo indígena, como la iniciativa Sápara en Jandiyacu en Ecuador, y comunidades Mapuche Pewenche del Alto Biobío en el sur de Chile, integran el conocimiento ancestral en experiencias de interpretación biocultural (Stronza y Durham, 2008; Kaulen-Luks et al., 2022). Estos casos demuestran que las montañas tropandinas y de los Andes del Sur no solo albergan biodiversidad, sino también innovaciones sociales que vinculan desarrollo local y conservación.

Existe un legado cultural en la ecología de estos lugares. Aun cuando los legados ecológicos suelen celebrarse como herencias “naturales” benéficas, su configuración es históricamente situada y socialmente disputada. Estos legados se producen en terrenos de conflicto, donde distintos actores compiten por la definición y el usufructo de los valores ecológicos y culturales del paisaje (Pratt, 1992). Así, la transmisión de saberes sobre el bosque o la permanencia de determinadas especies no es intrínsecamente positiva: puede reproducir asimetrías en el control territorial y en el acceso a los beneficios turísticos. Además, la narrativa de un legado “íntacto” oculta los procesos de selección, borrado, y resignificación que acompañan a la expansión del etnoturismo y a la presión por capitalizar la naturaleza (Beller, 2022). Reconocer estas tensiones permite problematizar los alcances y límites de los legados ecológicos y, a la vez, situar nuestra propuesta de etnoturismo resiliente en un marco crítico de justicia socio-territorial.

Se sabe que tanto los páramos como la selva andina han sido reemplazados por los herbazales altoandinos y tienen una huella antropogénica elevada (Sarmiento, 2012); además, recientemente se ha comprobado la existencia del impacto humano significativo desde la antigüedad en las nuboselvas y en los flancos cordilleranos (Herzog y Yépez, 2025; Sarmiento et al., 2023). Por lo tanto, las montañas son consideradas como un híbrido de naturaleza y cultura, en donde los paisajes manufacturados se han evidenciado por la existencia de construcciones monumentales abandonadas, que antes se consideraban ‘ruinas’ pero son hoy vistos como ‘sitios sagrados’ (Marchant-Santiago, 2021). Concluimos que lo que se presenta en el territorio no es sino el legado ecológico de prácticas antiguas e incluso ancestrales de la gente que habitaba por estos sitios durante siglos, o incluso milenios, y que las montañas, como sistemas socioecológicos complejos y adaptativos, son el ejemplo claro del criptosistema en el que se ha moldeado la identidad tropandina (Sarmiento et al., 2024), dentro de un esquema de funcionamiento ecológico acoplado. Figura 1 sintetiza nuestro marco conceptual mediante un esquema operativo de los sistemas naturales-culturales acoplados. La gráfica traza el paso de procesos estabilizadores a disturbios desestabilizadores e identifica los puntos en que la vulnerabilidad puede transformarse en resiliencia mediante respuestas adaptativas. Esta lente analítica orienta la interpretación de los legados ecológicos a lo largo de los flancos andino-amazónicos.

Dentro de las temáticas de la nueva escolaridad decolonial en geografía de montañas, el concepto de naturaleza aislada de la cultura ha sido muy contencioso (Brown y Mitchell 2000), enfrentado a los investigadores de la ciencia ‘dura’ con los de la ciencia ‘blanda’; y, en el caso de los geógrafos físicos frente a quienes se especializan en geografía humana. Esta divergencia no se refiere solamente a distintas metodologías sino, sobre todo, al entendimiento de la ética ambiental y al rol de los seres humanos en el planeta (Maldonado-Torres y Cavouris, 2017).

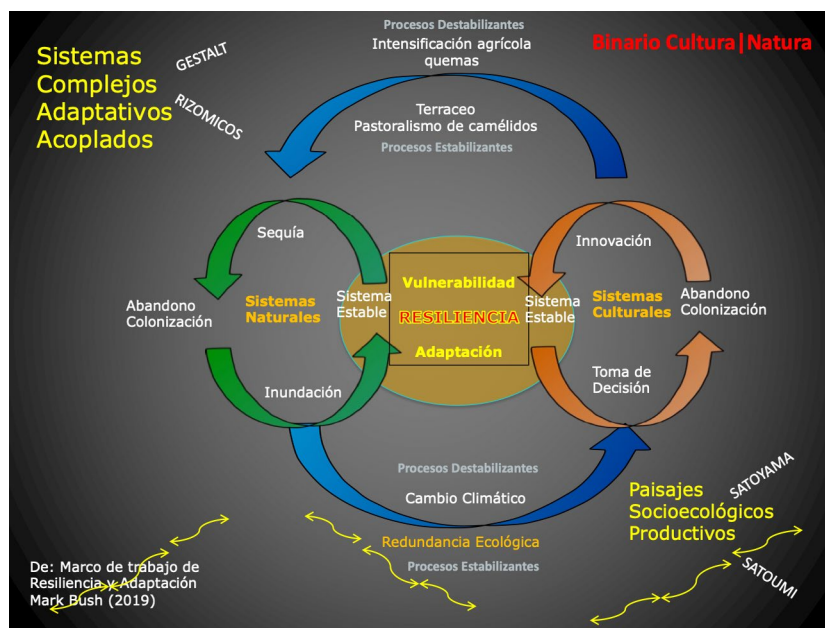


Figura 1. Representación esquemática de la vulnerabilidad, resiliencia, y adaptación a los acoplamientos de los sistemas naturales y culturales en relación a procesos estabilizantes y disturbios destabilizantes. Fuente: Marco de referencia propuesta NSF sobre Legados Ecológicos (Bush, 2019).

Figure 1. Schematic representation of vulnerability, resilience, and adaptation to the couplings of natural and cultural systems in relation to stabilizing processes and destabilizing disturbances. Source: NSF Ecological Legacy Proposal Framework (Bush, 2019).

A partir de la década de 1990, especialmente luego de las actividades desarrolladas para la celebración de los 500 años del ‘descubrimiento’ de América, el cuestionar lo que se ha aprendido de los libros de historia tradicionales y redescubrir las evidencias directas e indirectas del mito prístino (Denevan, 1992; Sarmiento et al., 2019) han llevado a la revaloración del conocimiento indígena y local (ILEK por sus siglas en inglés: *Indigenous and Local Ecological Knowledge*) en relación a la ecología de las montañas en general, y del flanco andino-amazónico en particular (Denevan, 2011; Sarmiento y Hitchner, 2017; Walker, 2023). Como se demuestra en el estudio sobre el llamado “descubrimiento del Amazonas” y la veracidad del relato histórico de la expedición de Francisco de Orellana (Sarmiento et al., 2022), cuestionado desde el ángulo de la paleoecología y la criptoecología generada por comunidades ‘panamazónicas’ que, a diferencia de su pasado aislamiento, se han unido en un sentimiento de identidad pluricultural y multiétnico en defensa de sus territorios.

Luego de la fructífera producción de teorías con respecto al futuro empobrecido de las comunidades silvícolas frente al deterioro de la diversidad biológica afincada en el concepto del mito prístino (Clement y Junqueira, 2010), se ha llegado a la conclusión de abandonar los conceptos anticuados de selvas sin humanos en la Amazonía (Tainter, 2006) en favor de los conceptos innovadores sobre las selvas con seres humanos, no-humanos, y más-que-humanos (Rozzi, 2015) reconociendo a la Amazonía como un paisaje manufacturado (Neves, 2011) y con asentamientos urbanos con milenios de antigüedad (Ojeda et al., 2022; Yépez et al., 2024)

2. Metodología

Empleamos un diseño mixto secuencial explicativo (Creswell y Plano Clark, 2018), iniciado con una encuesta estructurada ($n = 57$) que cuantificó las percepciones comunitarias sobre los legados ecológicos y las prioridades turísticas. A partir de los patrones identificados en los análisis descriptivos, realizamos doce entrevistas semiestructuradas y un taller participativo, siguiendo el modelo de “explicaciones de seguimiento” (Ivankova et al., 2006). Esta fase cualitativa permitió corroborar, matizar y profundizar los resultados numéricos, reforzando la validez mediante la triangulación de datos (Fetters et al., 2013). El taller involucró a 170 participantes y miembros de la comunidad como co-investigadores, orientando la

reflexión colectiva y la generación de acciones locales; tal involucramiento sitúa el estudio dentro del espectro de la investigación-acción participativa, que privilegia la transformación social a través de la cocreación de conocimiento (Kemmis y McTaggart, 2005; Mertens, 2015).

2.1. Encuesta estructurada

Luego de obtener la aprobación de la oficina responsable de investigación con sujetos humanos y de observar el código de ética de la Sociedad Internacional de Etnobiología, se procedió a realizar una encuesta personal en terreno y en línea sobre cuatro temas fundamentales para el mejor entendimiento de los legados ecológicos en la alta Amazonía de Ecuador (véase Figura 2). Un total de 57 encuestados ofrecieron sus respuestas que luego fueron tabuladas a partir de los formatos Likert de cinco opciones y se tabularon usando estadísticas descriptivas así como también análisis porcentual de concentración de respuestas (ver Sarmiento et al, 2024 para detalles estadísticos y descriptivos) por cada una de las cuatro áreas:

- Prioridades de investigación científica y apoyo comunitario
- Inventario de saberes ancestrales sobre la selva y sus implicaciones
- Recuperación de la memoria del “descubrimiento” del Amazonas
- Prioridades para el manejo efectivo del etnoturismo de la selva



Figura 2. Una foto grupal de algunos de los participantes del taller internacional sobre Legados Ecológicos, el nexo entre ciencia y comunidad en la sede de Orellana de la ESPOCH. Se ilustran los firmantes de la Declaración del Coca, cuyo documento se incluye como resultado en el artículo. Foto: John Weatherford.

Figure 2. A group photo of some of the participants in the international workshop on Ecological Legacies, the link between science and community, held at the ESPOCH Orellana campus. The signatories of the Coca Declaration, a document included as a result of this article, are pictured. Photo: John Weatherford.

2.2. Taller participativo

Con base en los hallazgos preliminares de la encuesta organizamos un taller internacional participativo titulado “Legados ecológicos: el nexo entre ciencia y comunidad”, celebrado los días 19 y 20 de mayo de 2023 en la sede de extensión de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH) en la ciudad de Francisco de Orellana, ubicada en la confluencia de los ríos Napo, Coca y Payamino.

El evento reunió a 170 participantes: comunitarios que habían respondido la encuesta (guías turísticos, agricultores y jóvenes líderes), sabios/as Kichwa, Waorani, Sáparo, y Shuar, estudiantes universitarios de la Universidad San Francisco de Quito y la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, y profesores de las universidades amazónicas de Puyo y Tena, los investigadores y facilitadores (autores del presente estudio). Algunos participantes respondieron a la entrevista durante el taller, mientras que otros participaron sin llenar la encuesta. El proceso se desarrolló en cuatro momentos: (1) ponencias temáticas sobre resiliencia socio-ecológica; (2) turismo de base comunitaria; (3) mesas de diálogo en grupos mixtos,

donde se priorizaron problemáticas y oportunidades los legados ecológicos y (4) foro público donde se discutieron y prepararon los textos de la Declaración final.

Como producto, los participantes redactaron los ocho enunciados de la “Declaración de Kuk’a Uma-wa” (véase Figura 3), la cual recoge compromisos comunitarios y recomendaciones de política para un etnoturismo resiliente. Todos los borradores fueron revisados *in situ* por los presentes, y la versión final se circuló una semana después para comentarios adicionales, garantizando así la validación colectiva de los resultados del taller.

2.3. Entrevistas

Un año más tarde, en Mayo 2024, un grupo del equipo inicial junto con un estudiante doctorando de la Universidad de Georgia, visitaron nuevamente los sitios en terreno y realizaron la encuesta de validación de los resultados. Basados en los hallazgos de las dos fases previas (Sarmiento et al. 2024), en mayo de 2024 llevamos a cabo una tercera ronda de validación rápida con cinco informantes clave (cuatro representantes comunitarios y un guía turístico). Aplicamos una entrevista que indagó, entre otros temas, la factibilidad de ampliar el flujo de visitantes, la comparación entre ecoturismo y etnoturismo, la dificultad de comunicar contenidos culturales y biológicos, la integración de legados ecológicos cultura-naturaleza, el acceso a saberes ancestrales sistematizados, la compatibilidad entre investigación científica y actividad turística, y la transmisión de conocimientos a niños y jóvenes. Las respuestas, complementadas con notas de campo, alimentaron un cuadro epistemográfico que sintetiza coincidencias y disonancias entre ciencia y comunidad y la viabilidad del concepto de legados ecológicos.

3. Resultados

Para contextualizar los hallazgos, presentamos a continuación los resultados del taller participativo y de los estudios etnoecológicos realizados en Jandiayacu, estructurados en tres ejes analíticos que dialogan entre sí: 1) Legados ecológicos y la interacción humano-naturaleza: interpretados a la luz de la ecosofía tripartita de Guattari (Guattari y Antonioli, 1989) donde examinamos cómo los saberes locales configuran y transforman el paisaje selvático; 2) Comunicación de paradigmas de conservación biocultural y patrimonial, dirigida tanto a residentes como a visitantes, con énfasis en estrategias que articulan ciencia y conocimiento ancestral; 3) Hacia un etnoturismo decolonial con ciencia intercultural, que propone un modelo de gestión basado en el diálogo de saberes para los paisajes tropandinos. Cada eje se sintetiza en los Recuadros 1, 2 y 3, los cuales recogen los principales consensos, tensiones y oportunidades identificados por la comunidad y el equipo investigador.

Recuadro 1: Descripción de consideraciones previas a la declaración de *Kuk'a Umawa*.

Box 1: Description of considerations prior to the declaration of Kuk'a Umawa.

En nombre de los asistentes al taller internacional de **Legados Ecológicos y Etnoturismo: el Nexo entre Comunidad y Ciencia**, tanto los miembros de las comunidades originarias y operadores turísticos, como los científicos nacionales y extranjeros participantes, declaran:

CONSIDERANDO

- *Que la Escuela Superior Politécnica del Chimborazo (ESPOCH) Sede Orellana, el Centro Panamericano de Estudios e Investigaciones Geográficas (CEPEIGE), y el Laboratorio de Montología Neotropical de la Universidad de Georgia (UGA) han organizado un exitoso taller internacional sobre **Legados Ecológicos y Etnoturismo: el Nexo entre Comunidad y Ciencia**;*
- *Que los participantes representando los puntos de vista de universidades amazónicas, nacionales y extranjeras, y de las comunidades de los pueblos originarios ubicadas en la cuenca del río Napo en la Alta Amazonía occidental, **identifican la necesidad de juntar esfuerzos entre científicos y comunidades**;*
- *Que la urgencia de encontrar modelos alternativos decoloniales que permitan una actividad científica transdisciplinaria que favorezca la inclusión de los saberes ancestrales y que terminen con la objetivización de los investigadores locales y sabios comunitarios como meros informantes, **es imperativa en este tiempo de cambio ambiental global**;*
- *Que los inventarios florísticos y faunísticos se complementen con registros lingüísticos de las comunidades para mantener las listas de especies con los nombres vernáculos y que las nuevas especies que se descubran reciban la nomenclatura científica específica del territorio o de la **comunidad dueña de ese elemento biocultural**.*
- *Que la investigación científica se encuentra segmentada por el financiamiento de corto plazo, ya que cuando termina el financiamiento, termina la ciencia generada; lo que implica la activación de museos, herbarios, insectarios, serpentarios y organizaciones universitarias, y organizaciones de la sociedad civil, **apoyando la actividad científica de largo aliento**.*
- *Que la influencia de la religión prevalente (e.g., católica, evangelista, etc.) ha incursionado en las manifestaciones ancestrales, como muestra de tendencias de aculturación acelerada de algunos grupos que la asumen para satisfacer la curiosidad del visitante, en vez de vigorizar el shamanismo con prácticas locales de animismo y literacidad vernácula. Además, la **división religiosa generó disyuntivas a veces violentas en las comunidades** (e.g., entre los waorani *Enomenga* en la comunidad de *Dícaro* y los *Iromenga* en la comunidad de *Toñanpade*).*
- *Que el futuro de las selvas en los flancos andinos-amazónicos depende de la sustentabilidad y la regeneración de los paisajes culturales considerándolos desde una perspectiva montológica, integradora y transdisciplinaria, para lo cual se requiere afirmar las operaciones de etnoturismo sobre las actividades de explotación minera y de ecoturismo que enfocan solamente sobre la fauna y flora de la Hylea amazónica y no sobre sus custodios y en muchos casos creadores de “la selva jardín” **domesticada y manufacturada de antaño**.*

Recuadro 2: Declaraciones afirmadas en la declaración de *Kuk'a Umawa*.*Box 2: Statements affirmed in the Kuk'a Umawa statement.*

En nombre de los asistentes al taller internacional de **Legados Ecológicos y Etnoturismo: el Nexo entre Comunidad y Ciencia**, tanto los miembros de las comunidades originarias y operadores turísticos, como los científicos nacionales y extranjeros participantes,

DECLARAN Y AFIRMAN

- *Hacer esfuerzos conjuntos para favorecer la hibridización de la cultura-natura amazónica y así mantener el legado ecológico de los pueblos originarios que pervive con su conocimiento tradicional y descriptores vernáculos que describen, de acuerdo a la ciencia ancestral y sus prácticas habituales, **la cohabitación de los entes no-humanos con los humanos**;*
- *Abogar por mejorar la difusión del conocimiento tradicional e indígena de forma pluricultural y multiétnica, para que los científicos que lleguen a estudiar la selva dejen de lado sentimientos elitistas y de superioridad de los estudios científicos sobre la literacidad vernácula, la cosmovisión selvática, y las formas de acceder al conocimiento por medio de **metodologías y resultados compartidos, tanto en su planificación cuanto en su ejecución y posterior publicación**;*
- *Exigir que los investigadores puedan comunicarse en el idioma nacional (castellano ecuatoriano) y preferiblemente en el idioma local de las nacionalidades originarias de esta cuenca hidrográfica (e.g., *a'ingae* –dialecto Kofán; *paicoca* –dialecto Siona; *sikopai* –dialecto Secoya; *waotededo* y *waotidido* -dialecto Sabela; *Guikita*, *Tiwen* y *Aushiri* -dialecto Waorani; *chicham* o *šiwar'a* -dialectos Shwar, Shiwiar, Achwar); y, *kichwa* -dialecto Amazónico (o del Oriente). En lo posible, tener la aprobación internacional de investigación sobre sujetos humanos y firmar el código ético de la Sociedad Internacional de Etnobiología que requiere tanto el conocimiento previo e informado de las comunidades, así como la distribución equitativa del resultado de las investigaciones, **sea intelectual, académico, profesional, o comercial e industrial**;*
- *Insistir en la creación de estaciones de investigación socioecológica de los paisajes productivos selváticos en que las comunidades sean los custodios y administradores de las instalaciones para investigaciones de largo plazo cuyo financiamiento garanticen la continuación de investigación básica y aplicada, así como el monitoreo de las condiciones socioambientales de los paisajes culturales protegidos, especialmente en reservas de memoria, sitios sagrados, reservas paisajísticas, territorios indígenas, reservas literarias, o **reservas bioculturales y microrefugios de biodiversidad y diversidad cultural y lingüística**;*
- *Reconocer la persistencia del conocimiento y la voluntad de las personas que están en el territorio. Los marcos jurídicos y legislativos del país deben integrar en la malla curricular disciplinaria de las universidades para que tengan interculturalidad más auténtica. Debe haber motivación de los investigadores extranjeros para ampliar y facilitar el proceso de integración del conocimiento y la formación de conocimiento experto local, sea de titulación escolarizada y de postgrado, o de la demostración de sabios locales que puedan ser **maestros de los investigadores que llegan de afuera**;*
- *Reclamar que en las escuelas de la ecorregión del flanco andino-amazónico se impartan contenidos requeridos por el pénsum nacional, pero en los idiomas y dialectos de la zona, con profesores presenciales capacitados que **enseñan Kichwa del oriente** –no de la sierra, o **no solamente** Shwar **con las escuelas radiofónicas** y otros medios de educación a distancia como clases virtuales;*
- *Propiciar la integración de elementos de modernidad sin perjuicio de mantener la identidad indígena al promover el sincretismo religioso y afianzar la transmisión de saberes ancestrales en un revivir orgulloso de interculturalidad y transmisión intergeneracional de los **ancianos y adultos mayores en su educación especial no escolarizada**.*
- *Insistir en la necesidad de que este tipo de talleres y seminarios que integren los legados ecológicos y el geoetnoturismo sean replicados en muchos otros sitios amazónicos, para que las autoridades locales encargadas de la gestión de GADs y de instituciones gubernamentales **valoren y den prioridad a la integración de comunidades y científicos**.*

Recuadro 3: Compromisos y recomendaciones delineadas en la declaración de *Kuk'a Umawa*.

Box 3: Commitments and recommendations outlined in the Kuk'a Umawa declaration.

En nombre de los asistentes al taller internacional de **Legados Ecológicos y Etnoturismo: el Nexo entre Comunidad y Ciencia**, tanto los miembros de las comunidades originarias y operadores turísticos, como los científicos nacionales y extranjeros participantes,

RECOMIENDAN Y COMPROMETEN

- *Promover y exigir que se cumpla la Ley de Planificación para la Circunscripción Especial Territorial Amazónica* con respecto a la igualdad de género, al empleo preferente, la protección ambiental y el uso adecuado de recursos naturales; también, que el Fondo de Desarrollo Sostenible Amazónico (FDSA) y el Fondo Común (FC) vigilados por la Secretaría Técnica Amazónica, sirva para efecto de **aumentar la actividad colaborativa de investigación científica y etnoturismo** de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GADs) Amazónicos, incluyendo administradores, científicos, y comunidades en dichos territorios;
- *Evitar que los poderes económicos prevalezcan* sobre los poderes ecológicos del paisaje cultural amazónico al limitar acciones extractivistas (e.g., minería ilegal, perforaciones y actividades de exploración petrolera en áreas protegidas, biopiratería y abuso de prácticas originarias con fines turísticos folklorizados) **disfrazando su autenticidad para complacer a visitantes efímeros**;
- *Entrar a las comunidades con la actitud de pares*, reconociendo el esfuerzo colaborativo entre el conocimiento ancestral y el conocimiento científico, y con ello **depositar la información y no sólo extraerla sin beneficio local** o registro publicado de autoría intelectual de la investigación;
- *Confabular la innovación con lo de antaño*, para ponderar al mundo la belleza de la Alta Amazonía generada por los jardines selváticos, la domesticación y la familiarización de la biota en el **paisaje cultural panamazónico y de los flancos andino-amazónicos**;
- *Respetar las etnias y los conocimientos ancestrales* que aún atesoran. Hay que reclamar y sostener la identidad Amazónica eliminando rasgos que folklorizan elementos identitarios como *hamacas*, collares, pendientes, cintas, *shigras*, tatuajes de varios colores y simetrías que reflejan **procedencia y afiliación en vez de un mero ornamento** atractivo al turista;
- *Tomar conciencia de las atrocidades de la “conquista”* que deben analizarse no solamente en su marco histórico sino también moral y ético. ¡Pero hay que mirar hacia adelante! Nosotros somos de una descendencia originaria y la mayoría mestiza y extranjera deberá respetar la cultura de la selva, incluyendo música, gastronomía, arte, mitos y leyendas, y ponderarlas para que a nivel internacional llegue el mensaje de nuestras bellezas en peligro de perderse en la vorágine de la globalización. Al hacerlo, recuperar la valoración de personajes, hitos geográficos, fechas cívicas de las nacionalidades y **erigir monumentos a estos indicadores en vez de los “conquistadores”**;
- *Pagar por la instrucción de las comunidades* en la defensa de la identidad y por financiar el desarrollo sustentable y regenerativo de los pueblos originarios, ya que son un legado y aún no se tiene acceso a las facilidades disponibles. Por tanto, pedir a los poderes públicos y a los grupos privados y agrupaciones civiles correspondientes para luego realizar el **adelanto científico diverso, equitativo e inclusivo con una inspiración panamazónica**;
- *Eliminar la idea de la comunidad como “objeto”* e integrarla como “sujeto” de la ciencia con consideraciones de montología convergente e integradora. Se procura que el concepto de geoetnoturismo tenga una ordenanza de política pública. Desde el gobierno y las unidades de desarrollo regional descentralizadas se deben beneficiar de la inversión, no como elefantes blancos sino como **unidades de acción proactiva de conservación de patrimonio biocultural**;

Dado en la acogedora ciudad tropandina del Coca, la “puerta” de la Amazonía, en el auditorio de la sede Orellana de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, el sábado, 20 de Mayo de 2023.

En nombre de todos los asistentes, *La Comisión Organizadora*,

Fausto Sarmiento, Ph.D.

Comisión de estudios de Montaña,
Unión Geográfica Internacional,
y Laboratorio de Montología
Neotropical, Universidad de Georgia

Renato Chávez, Ph.D.(c)

Facultad de Recursos Naturales y
Turismo, Escuela Superior Politécnica de
Chimborazo, sede Riobamba

Nelson Ortega, M.Sc

Centro Panamericano de Estudios e
Investigaciones Geográficas, Instituto
Panamericano de Geografía e Historia

4. Discusión

La discusión integra los hallazgos de la encuesta, el taller participativo y las entrevistas etnoecológicas de Jandiayacu para responder a la pregunta central de este estudio: ¿cómo se construyen y se ponen en juego los legados ecológicos en los paisajes tropandinos cuando confluyen conservación, conocimiento ancestral y turismo? Para ordenar la complejidad empírica y teórica, organizamos el análisis en tres ejes complementarios:

1. Legados ecológicos y la interacción humano-naturaleza: mostramos cómo las prácticas indígenas configuran la “selva jardín”, apoyándonos en citas que describen la siembra intencional de especies clave y la gestión de la fauna local.
2. Comunicación del conocimiento ecológico a los turistas: exploramos los retos de transmitir paradigmas bioculturales a los visitantes, ilustrados con frases que revelan malentendidos comunes y estrategias narrativas empleadas por los guías.
3. Hacia un etnoturismo decolonial y una ciencia intercultural: proponemos un modelo colaborativo basado en el diálogo de saberes, respaldado por testimonios que expresan la aspiración comunitaria de un turismo justo y regenerativo.

En cada eje combinamos la evidencia cuantitativa con recuadros y citas textuales representativas de los interlocutores, articulándolas con la literatura sobre etnoecología, conservación y turismo. Este enfoque nos permite avanzar desde la caracterización local de los paisajes intervenidos hacia implicaciones prácticas que dialogan con debates regionales y globales sobre bioculturalidad, gobernanza, turismo responsable, y el papel de los legados ecológicos en reconfigurar el sentido de lugar tanto de los turistas como de las comunidades.

4.1. Tema 1: Legados ecológicos y la interacción humano-naturaleza

Las comunidades indígenas perciben su entorno natural no como una entidad pasiva, sino como un espacio activo y gestionado que es parte integral de sus medios de vida. Conceptos como el de “selva jardín” subrayan la influencia humana deliberada en la configuración de los ecosistemas, lo que refleja un profundo conocimiento ecológico y prácticas de gestión sostenible. Ideas como el patrimonio biocultural enfatizan cómo las prácticas culturales configuran y mantienen la biodiversidad (Gavin et al., 2015). La investigación sobre este tema demuestra cómo los sistemas de conocimiento tradicional contribuyen a mantener los servicios ecosistémicos. Por ejemplo, las prácticas indígenas a menudo implican el mantenimiento de plantas específicas para atraer la vida silvestre crucial para el sustento, lo que ilustra las intrincadas relaciones entre las acciones humanas y los procesos ecológicos (Gavin et al., 2015). Esto coincide con las descripciones comunitarias sobre su gestión ambiental intencional. Esto resuena con las descripciones de las comunidades de su gestión ambiental intencional, como la reforestación y la preservación de la flora esencial para la fauna local.

El concepto de legados ecológicos también se alinea con la teoría de la “domesticación del paisaje”, que enfatiza la coevolución de las prácticas culturales y los ecosistemas (Balée y Erickson, 2006). Al gestionar activamente sus entornos, las comunidades indígenas crean paisajes que son a la vez biológicamente diversos y culturalmente significativos. Esta interconexión subraya la importancia de integrar el conocimiento ecológico tradicional en marcos de conservación más amplios, en particular aquellos que involucran el turismo y el marketing basado en el lugar.

4.1.1. Comentarios clave

1. “Nosotros hacemos que esa planta siga existiendo. Le cuidamos para que no cogemos y le macheteamos y le desaparecemos. Hacemos que siga creciendo para que esos animalitos sigan viviendo y nosotros poder seguir cazando y seguir comiendo.” (Centro Etno Botánico Nucanchi Sacha Kausaw)
2. “Es lógico que uno tiene que dar lo más que puede. [...] En cambio, hoy en la actualidad, nosotros aprovechamos y reforestamos al mismo tiempo. Por ejemplo, ahora en este caso nosotros, por ejemplo, vemos que muchas especies de plantas se han perdido. Entonces, yo siempre cuando voy por allá, entonces, encuentro alguna planta importante, yo traigo y los voy sembrando por aquí. (Panga Wasi - San Carlos)
3. “Esa planta tiene una acción... Nosotros nunca vamos a dejar que desaparezcan.” (Ila Kucha)

4. “Entonces, nosotros tenemos mucho que ver en cómo se ve la selva. La naturaleza no solita es así... Nuestros abuelos hicieron que unas plantas crezcan.” (Limoncocha)

5. “Sí, entonces vemos que, tomándolo desde esa percepción, la naturaleza como tal sí ha tenido esta parte o se ha hecho tal vez a semejanza del ser humano, por así decirlo. Porque vemos que han adaptado ciertos recursos, ciertas plantas, incluso del río, cosas así. Entonces, cómo han introducido ciertos animales y demás que tal vez en un lugar vemos y en otro no, pero han sido traídos por los mismos seres humanos.” (Museo MACCO).

4.1.2. *Análisis*

Los legados ecológicos descritos en las entrevistas destacan cómo la gestión humana moldea activamente los paisajes y mantiene la biodiversidad, desafiando las narrativas convencionales sobre la naturaleza intacta. Los participantes enfatizaron su profunda conexión con su entorno y las estrategias deliberadas para mantener el equilibrio ecológico, revelando que los paisajes son productos tanto de procesos naturales como de prácticas culturales (Balée, 2006; Crumley, 1994; Sarmiento, 2000; 2020). Estos hallazgos subrayan la importancia de repensar los paradigmas de conservación para reconocer las dimensiones culturales de la ecología, cerrando las brechas entre el conocimiento local y los enfoques científicos de sustentabilidad (Harrison y Hitchcock 2005).

Los participantes detallaron sus roles en la influencia sobre el medio ambiente a través de acciones como la reforestación y la preservación de la flora crítica para la fauna local, como los tapires o dantas. Una de las encuestadas explicó: “Nosotros hacemos que esa planta siga existiendo... Hacemos que siga creciendo para que esos animalitos sigan viviendo y nosotros podamos seguir cazando” (Doris). Tales prácticas reflejan una comprensión sofisticada de las interdependencias ecológicas, asegurando la continuidad de las especies tanto vegetales como animales (Sarmiento y Frolich, 2002). Otro participante compartió: “Vemos que muchas especies de plantas se han perdido. Entonces, yo siempre cuando voy por allá, entonces, encuentro alguna planta importante, yo traigo y los voy sembrando por aquí”, demostrando un enfoque proactivo para restaurar la biodiversidad a través de esfuerzos de reforestación.

Las entrevistas también reformularon el concepto de bosque, desafiando el ideal de naturaleza prístina que a menudo se comercializa en el ecoturismo. En cambio, los participantes describieron su entorno como una “selva jardín”, o espacio coproducido donde se entrelazan narrativas ecológicas y culturales. Como señaló un entrevistado: “Nuestros abuelos, nuestros bisabuelos se han encargado de que el bosque sea como es ahora. Ellos han decidido que una planta específica crece porque nos sirve a nosotros.” Esta perspectiva se alinea con la idea de que los paisajes son artefactos culturales moldeados por la acción humana intencional (Sarmiento et al., 2000), enfatizando la importancia de integrar el conocimiento ecológico indígena en modelos de turismo sustentable y regenerativo.



Figura 3: Trabajo de campo y entrevistas presenciales para validar encuestas previas y ofrecer un análisis actualizado de las precariedades previstas en el ámbito del ecoturismo. Foto: Chadley Hollas.

Figure 3: Fieldwork and face-to-face interviews to validate previous surveys and provide an updated analysis of the anticipated challenges in the field of ecotourism. Photo: Chadley Hollas.

Sin embargo, equilibrar la conservación con el desarrollo sigue siendo un desafío persistente para las comunidades indígenas que participan en el turismo. Si bien el turismo proporciona beneficios económicos y aumenta la conciencia de los desafíos locales de conservación, también corre el riesgo de degradar el medio ambiente, socavando los mismos recursos que atraen a los visitantes. Esta paradoja es particularmente notable en la región andina, donde tanto el patrimonio ecológico y el cultural están profundamente entrelazados (Sarmiento, 2000). Las comunidades participan activamente en prácticas de conservación, como la reforestación y la caza sostenible, pero a menudo luchan contra las presiones externas. Como expresó un participante, “Nosotros queremos que todo sea intacto como era antes, pero las autoridades no... Hasta la cacería está prohibida” (Doris). Los enfoques de conservación excluyentes, que no priorizan los sistemas y necesidades de conocimiento locales, tienen más probabilidades de perpetuar la pobreza e inducir conflictos sociales (Adams y Hutton, 2007).

La educación de los visitantes desempeña un papel fundamental en el apoyo a los esfuerzos de conservación. Las expectativas desalineadas de los turistas a menudo crean fricción, como señaló un encuestado: “Es complicado porque las personas vienen aquí con una idea de encontrar cosas metálicas... cosas que no hay aquí” (Museo MACCO). Las estrategias interpretativas efectivas son esenciales para alinear la comprensión de los visitantes con las realidades locales (Weiler y Ham, 2002). Estas estrategias se benefician de enfoques transdisciplinarios que integran el conocimiento científico, cultural y práctico para involucrar a los visitantes de manera significativa y fomentar la gestión ecológica (Sarmiento, 2020).

Los defensores de los enfoques transdisciplinarios para comprender estas interacciones destacan cómo las comunidades gestionan de manera adaptativa los paisajes para la salud ecológica a largo plazo (Sarmiento, 2020). Este enfoque es particularmente relevante para el contexto andino. Subraya la importancia de repensar los paradigmas de conservación para incluir las dimensiones culturales de la ecología, cerrando las brechas entre la sabiduría local y los enfoques científicos de la sostenibilidad. Al reconocer los paisajes como artefactos culturales moldeados por acciones humanas deliberadas, las partes interesadas pueden promover modelos turísticos que enfatizan la sustentabilidad y el patrimonio biocultural. Porque en las comunidades tropandianas la ‘sostenibilidad ecológica’ es ‘sostenibilidad cultural’.

4.2. Tema 2: *Comunicando el conocimiento ecológico a los turistas*

Uno de los principales desafíos para las comunidades indígenas que se dedican al turismo es comunicar eficazmente el conocimiento ecológico a los visitantes. Esto implica explicar la interconexión de los paisajes naturales y culturales, mostrar prácticas sostenibles y abordar conceptos erróneos sobre el medio ambiente. La comunicación eficaz mejora las experiencias de los visitantes y promueve la conciencia de la conservación, en consonancia con la investigación sobre la interpretación en el turismo (Ham, 2016).

La interpretación desempeña un papel fundamental a la hora de cerrar la brecha de conocimiento entre los lugareños y los turistas. La interpretación ambiental debe adaptarse al nivel de comprensión de la audiencia, empleando herramientas como la narración de historias, ayudas visuales y experiencias interactivas para fomentar la participación, todo ello al tiempo que se enfatizan las formas locales de ver el lugar. La interpretación de esta manera no solo mejora la comprensión del visitante, sino que también fomenta una apreciación más profunda de la importancia ecológica y cultural de un lugar (Moscardo, 1996).

4.2.1. *Comentarios clave*

1. “Es bastante complicado que ellos entiendan, es muy complicado, uno intenta hacerlo con un lenguaje que tal vez ellos puedan entender esta conexión que hay con estos pueblos” (Museo MACCO)
2. “[Los turistas] piensan que solo es un bosque lleno de plantas y árboles, pero hay que pensar que la selva es el hogar, es el huerto, es en donde es la farmacia, en donde se tiene absolutamente todo, y donde la gente ha venido viviendo sanamente, cultivando sus propias plantas, sus alimentos, sus medicinas y todo.” (Centro Etno Botánico Núcanchi Sacha Kausaw)

4.2.2. Análisis

Comunicar conocimientos ecológicos a los turistas es un componente vital para fomentar conductas sostenibles. Las entrevistas realizadas para este estudio revelan un fuerte compromiso de las comunidades locales para transmitir la interconexión de las prácticas culturales y los sistemas ecológicos. Sin embargo, también destacan los desafíos de abordar las preconcepciones de los visitantes, como romantizar el medio ambiente como una naturaleza salvaje intacta en lugar de reconocerlo como un ecosistema gestionado y moldeado por la administración humana. Por ejemplo, un encuestado señaló la dificultad de superar esta brecha: “Es un poco complicado, es complicado porque las personas, muchas de las personas vienen a un museo, o sea, vienen aquí con una idea, no sé, de encontrar cosas metálicas, de encontrar oro, o sea, cosas que no hay aquí” (Museo MACCO - Alejandra Ojeda). La comunicación eficaz es una parte importante de la remodelación de las percepciones de los visitantes sobre el “medio ambiente” (Milstein, 2008). Adaptar la comunicación ecológica a públicos diversos es fundamental. Los encuestados destacaron la importancia de adaptar los mensajes para garantizar la accesibilidad y la relevancia, en consonancia con la afirmación de que la segmentación de la audiencia mejora los esfuerzos interpretativos (Moscardo, 1996).

Los enfoques transdisciplinarios que integran el conocimiento científico y local son particularmente eficaces para involucrar a los visitantes (Sarmiento, 2023). Actividades como caminatas guiadas dirigidas por guardianes del conocimiento local y demostraciones de prácticas tradicionales ayudan a los turistas a conectarse con conceptos ecológicos complejos. La comunicación sobre la sostenibilidad puede abordar la brecha entre las actitudes y los comportamientos ambientales al crear oportunidades para la participación personal (Tölkes, 2020). Los recursos posteriores a la visita, como los materiales orientados a la acción y las experiencias virtuales, pueden reforzar aún más los mensajes ecológicos y fomentar las prácticas sostenibles (Ballantyne y Packer, 2011). Los guías e intérpretes locales son indispensables para facilitar estas interacciones. Los guías bien capacitados actúan como mediadores entre las comunidades locales y los turistas, ofreciendo representaciones precisas del conocimiento ecológico (Weiler y Ham, 2002). Como un encuestado en San Pablo aclaró: “Yo sé que sí había antes, pero si encuentro uno de estos que no hay acá, yo los traigo y los siembro acá. Y ahora más que todo, esto lo hacemos porque queremos que la fauna... regrese, esté más cerca a nosotros, porque eso nos beneficia a nosotros mucho para seguir haciendo el turismo. Queremos que la fauna regrese, esté más cerca a nosotros.” Su capacidad para involucrar a los visitantes a través de la narración de historias puede garantizar que los mensajes del conocimiento ecológico local resuenen. Sin embargo, persisten tensiones en el equilibrio entre la educación ecológica y la autenticidad cultural. La necesidad de corregir conceptos erróneos respetando las narrativas locales refleja los desafíos de integrar diversas perspectivas ecológicas (Spoon, 2011).

El turismo debe aceptar esta heterogeneidad para evitar la simplificación excesiva y garantizar la autenticidad de la comunicación ecológica. Las estrategias de marketing también desempeñan un papel importante en la promoción de una comunicación ecológica eficaz. La integración de mensajes de sostenibilidad con el conocimiento ecológico puede alinear las expectativas de los visitantes con las realidades de los ecosistemas gestionados (Hadi, 2023). Este enfoque aborda la desconexión entre las percepciones de los visitantes y las realidades ecológicas, mejorando la satisfacción y la comprensión (Bordian et al., 2023). Los expertos locales en Ecuador muestran que esto puede ser un desafío. Sin embargo, al aprovechar estas herramientas, las comunidades pueden fomentar una participación significativa y promover prácticas de turismo sostenible. La integración del conocimiento local con una interpretación considerada proporciona un camino para el turismo sostenible que respeta y mejora las intrincadas relaciones entre la cultura y la ecología (Berkes, 2008; Ardoin et al., 2015; Martínez-Martínez et al., 2015).

4.3. Tema 3: *Hacia un etnoturismo decolonial y ciencia intercultural: Clasificaciones vivas en las montañas bajas de Jandiayacu*

En las montañas bajas de Jandiayacu, al este de los Andes orientales del Ecuador, se está desarrollando un proyecto transdisciplinario que contribuye a promover un modelo de etnoturismo decolonial basado en el diálogo entre saberes (Figura 4). Este modelo parte de una solicitud de la comunidad Sápara de Jandiayacu para atraer turistas, visitantes y científicos a su territorio, en apoyo al modelo de gestión desarrollado por la Nacionalidad Sápara de Ecuador (NASE, 2024). Este modelo proyecta crear un centro de

investigación en conservación del territorio y una academia de lengua y cultura Sápara. Esa solicitud se suma a la estrecha relación colaborativa con la antropóloga Anne-Gaël Bilhaut, así como con el ecólogo Olivier Dangles, y el agrónomo Diego Mina, quienes desean promover la Ciencia de la Sostenibilidad en territorio Sápara, para contribuir con soluciones co-construidas a partir del diálogo de saberes, entre los cuales se incluye por ejemplo la etnoarqueología participativa. En este sentido, reconocemos que la investigación científica debe ser colaborativa, multilingüe e intercultural, y que solo mediante una verdadera articulación entre los conocimientos locales e indígenas y las metodologías científicas contemporáneas es posible generar propuestas sustentables, regenerativas, y justas para el territorio.

Una exploración aproximativa a las comunidades sápara trató de integrar sus sistemas de identificación del entorno natural de la selva bajo-montana madura en la ecorregión fluvial hiporitral —profundamente sensoriales y simbólicos— con herramientas científicas como la taxonomía Linneana codificada en plataformas como iNaturalist (2025). Esta integración no se entiende como una traducción unidireccional, sino como una forma de mutuo entendimiento que reconoce la validez epistemológica del conocimiento tradicional (Nolan y Stepp, 2012), especialmente aquel expresado mediante la lógica de las clasificaciones totémicas. Desde la perspectiva de Lévi-Strauss (1962), la lógica subyacente a las clasificaciones totémicas constituye una forma de organizar el pensamiento y la vida comunal mediante asociaciones entre elementos naturales y colectivos humanos. Esta lógica no es “pre-científica”, sino que opera con otros lenguajes, incorporando lo visual, lo auditivo, lo táctil, lo imaginativo, y lo ritual. En este sentido, la lógica del pensamiento totémico sigue viva en prácticas culturales actuales, y su estudio permite comprender cómo las comunidades selváticas de los paisajes montanos organizan su relación con el mundo más allá de la lógica instrumental.



Figura 4: Comunidad ribereña sápara de Jandiayacu, en el piedemonte andino-amazónico.
Figure 4: Sápara riverine community of Jandiayacu, in the Andean-Amazonian foothills.

De manera complementaria, la etnobiología proporciona el marco para comprender cómo las culturas clasifican plantas y animales no solo por su utilidad práctica, sino también por sus cualidades simbólicas, espirituales, y narrativas (Anderson et al., 2011). En Jandiayacu, estas clasificaciones podrían registrarse en el mediano y largo plazo mediante observación participante, entrevistas en profundidad y trabajo de campo, buscando documentar la riqueza biocultural del territorio. Así, este componente del proyecto no solo generaría conocimiento científico, sino también promovería formas respetuosas de turismo que valorarían la cosmovisión local, fomentaría la regeneración del paisaje y fortalecería la autonomía cultural de las comunidades (Sarmiento et al. 2024).

Esta propuesta dialoga también con los planteamientos de Bilhaut (2017), quien ha señalado que la construcción del patrimonio Sápára no es un simple reconocimiento institucional, sino una práctica situada, en la que confluyen actores, intereses y conflictos diversos. Lejos de ser una esencia fija, el patrimonio se construye e inventa a través de tensiones y negociaciones entre saberes locales, discursos estatales e intervenciones científicas o mediáticas. En este marco referencial, el turismo y la investigación deben evitar reforzar lógicas extractivistas o folklorizantes, y, en su lugar, propiciar formas colaborativas y emancipadoras de producción patrimonial auténticas.

Un elemento fundamental que atraviesa la vida cultural sápara y su manera de habitar el mundo es su capacidad onírica (Bilhaut, 2016). Según el relato mítico, cuando Piatsaw, su dios demiurgo, se transformó en viento, depositó el sueño en el cuerpo humano para no perder el contacto. Desde entonces, el sueño es un modo de relación, tanto con otros humanos como con seres no humanos. Los sueños orientan decisiones, permiten anticipar el futuro, resolver problemas, y acceder a saberes ocultos. La sociedad sápara se reinventa continuamente por medio de los sueños, en los cuales no se ha perdido ni su lengua, ni sus mitos, ni sus ritos. Gracias a ellos, los sáparas mantienen su arraigo en el territorio, ya que soñar y habitar son prácticas inseparables. Las relaciones son revelaciones y vice-versa.

Estos sueños —transmitidos mediante un aprendizaje indirecto, prolongado y profundamente sensorial— permiten a los sáparas ejercer técnicas avanzadas como la retrogresión visual, viajes oníricos hacia el pasado donde los antepasados transmiten conocimientos buscados por los soñadores. Esta práctica no solo refuerza la memoria colectiva y el sentido de pertenencia, sino que también guía procesos de clasificación ecológica y organización social, en los cuales la taxonomía cultural debe ser identificada. Aunque la práctica de la decodificación onírica sigue siendo importante entre los sápara, aún se percibe una reducción en su recurrencia (Bilhaut, 2011). No obstante esta disminución del hábito shamánico y animístico, creemos que integrar estas dimensiones oníricas y simbólicas en un modelo de turismo y ciencia intercultural no solo representa un acto de justicia epistémica, sino también una vía transformadora para imaginar futuros más inclusivos, regenerativos y profundamente enraizados en el territorio Sápára de las montañas bajas de la alta Amazonía.

5. Conclusiones y recomendaciones

En el primer cuarto de siglo de este tiempo de transformaciones, tanto en el terreno como en la teoría y en la práctica de conservación, los cambios de paradigmas en la geografía de montañas tropicales deben observarse para permitir una armonía entre los objetivos de desarrollo sustentable y regenerativo de las comunidades selváticas y rurales de la alta Amazonía y los objetivos desarrollistas incluidos en el plan de promoción ecoturística del gobierno. Hemos abogado por cambiar la noción de que Ecuador es el país de cuatro mundos: Costa, Sierra, Oriente, y Amazonía, al pedir la inclusión de una quinta región, quizás la más importante y representativa en este tiempo de crisis climática y transformaciones sociales —como la unidad de etnias panamazónica—: la ecoregión de los flancos andinos.

También hemos hecho énfasis en el imperativo de evitar la “investigación de helicóptero” (investigación extractiva sin colaboración local) y afianzar el trabajo compartido y la cocreación de estudios incorporando tanto a los científicos visitantes cuanto a los sabios locales, con un enfoque importante en el entrenamiento de los jóvenes investigadores indígenas bilingües (español-lengua vernácula: kichwa, waorani, kofan, siona, secoya, shwar, achwar, sápara, etc.) y también con lenguas extranjeras (como el inglés, alemán, chino, y japonés, reflejando la primacía de los visitantes de esas regiones) para que se fomente la idea de la selva-jardín de los legados ecológicos de la alta Amazonía. En un primer intento de internacionalizar esta información, hemos procedido a publicar en revistas científicas y en podcasts de naturaleza y cultura, hemos desarrollado una página de internet (Wayusada.com) que pronto tendrá páginas traducidas. También

hemos presentado estos hallazgos y tendencias en eventos científicos como la Conferencia DOPE (Dimensions of Political Ecology) en la Universidad de Kentucky, o el Congreso Geográfico Internacional de la Unión Geográfica Internacional y la Comisión de Estudios de Montaña en Dublín, Irlanda, y el próximo Congreso Internacional de Montañas IMC2025 que se reunirá en Innsbruck, Austria.

Disponibilidad de datos

Los datos que respaldan las conclusiones de este estudio pueden solicitarse al autor correspondiente, Pablo Orduna o Ángel Mari Pérez Artuch. Los datos no están a disposición del público debido a que actualmente están bajo la restricción de un proceso de análisis para hacer pública una guía completa que será editada por una entidad universitaria privada en función de la resolución de una solicitud de unas ayudas públicas.

Agradecimientos

Esta sección es opcional. El comité editorial de la revista Pirineos te da las gracias por utilizar esta plantilla, ya que nos permitirá revisar, editar y publicar tu artículo en el menor tiempo posible.

Declaración conflicto de interés

Los autores declaran que no tienen intereses económicos en competencia ni relaciones personales que pudieran haber influido en el trabajo presentado en este artículo.

Fuentes de financiación

Este trabajo ha sido financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación de España, proyecto LOKI (PID2020-116556RA-360; PROYEC-TO/AEI/10.13039/501100012536).

Declaración de contribución de autoría

Pablo Orduna y Angel Mari Pérez concibieron el estudio. Ambos concibieron y diseñaron el análisis y recopilaron los datos. Los autores realizaron las herramientas de análisis y su revisión. Todos los autores redactaron el artículo.

Referencias

- Adams, W. M., y Hutton, J., 2007. People, parks and poverty: Political ecology and biodiversity conservation. *Conservation and Society*, 5(2): 147-183. <https://www.jstor.org/stable/26392879>
- Anderson, E. N., Pearsall, D., Hunn, E., Turner, N. (Eds.), 2011. *Ethnobiology*. Hoboken, USA: Wiley-Blackwell. <https://doi.org/10.1002/9781118015872>
- Ardoín, N. M., Wheaton, M., Bowers, A. W., Hunt, C. A., Durham, W. H., 2015. Nature-based tourism's impact on environmental knowledge, attitudes, and behavior: a review and analysis of the literature and potential future research', *Journal of Sustainable Tourism*, 23(6): 838-858. <https://doi.org/10.1080/09669582.2015.1024258>
- Balée, W., 2006. The research program of historical ecology. *Annual Review of Anthropology*, 35: 75-98. <https://doi.org/10.1146/annurev.anthro.35.081705.123231>
- Balée, W. y Erickson, C. L., 2006. *Time and Complexity in Historical Ecology: Studies in the Neotropical Lowlands*. New York, USA: Columbia University Press. <https://doi.org/10.7312/bale13562>
- Ballantyne, R. y Packer, J., 2011. Using tourism free-choice learning experiences to promote environmentally sustainable behaviour: The role of post-visit 'action resources'. *Environmental Education Research*, 17(2), 201-215. <https://doi.org/10.1080/13504622.2010.530645>
- Beller, E. E., McClenachan, L., Zavaleta, E. S., Larsen, L. G., 2020. Past forward: Recommendations from historical ecology for ecosystem management. *Global Ecology and Conservation*, 21, e00836. <https://doi.org/10.1016/j.gecco.2019.e00836>
- Berkes, F., 2008. *Sacred Ecology*. Oxfordshire, UK: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203928950>

- Bilhaut, A.-G., 2017. Construire et inventer le patrimoine zápara. Acteurs, intérêts, conflits en Amazonie équatorienne. *Nuevo Mundo Mundos Nuevos* [En línea], Coloquios, Publicado el 13 febrero 2017, consultado el 22 octubre 2025. <https://doi.org/10.4000/nuevomundo.70165>
- Bilhaut, A.-G., 2016. Fronteras, sueños y piedras: antropología de la noche en el contexto zápara (Alta Amazonia). En Galinier, J. y Monod Becquelin, A. (Eds.), *Las cosas de la noche: Una mirada diferente*. Ciudad de México, México: Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos: 233–244. <https://doi.org/10.4000/books.cemca.4236>
- Bilhaut, A.-G., 2011. El sueño de los záparas: Patrimonio onírico de un pueblo de la Alta Amazonia. Quito, Ecuador: Abya-Yala.
- Bordian, M., Gil-Saura, I., Šerić, M., Berenguer-Contrí, G., 2023. Effects of integrated marketing communication for sustainability and ecological knowledge: a cross-cultural approach in hospitality. *European Journal of Tourism Research*, 35: 3508-3508. <https://doi.org/10.54055/ejtr.v35i.3070>
- Brown, J., y Mitchell, N., 2000. Culture and nature in the protection of Andean landscapes. *Mountain Research and Development*, 20(3): 212-217. [https://doi.org/10.1659/0276-4741\(2000\)020\[0212:CANITP\]2.0.CO;2](https://doi.org/10.1659/0276-4741(2000)020[0212:CANITP]2.0.CO;2)
- Bush, M.B., 2017. The resilience of Amazonian forests. *Nature*, 541(7636): 167-168. <https://doi.org/10.1038/541167a>
- Clement, C. R., y Junqueira, A. B., 2010. Between a pristine myth and an impoverished future. *Biotropica*, 42(5), 534-536. <https://doi.org/10.1111/j.1744-7429.2010.00674.x>
- Creswell, J. W. y Plano Clark, V. L., 2018. *Designing and conducting mixed methods research* (3.ª ed.). London, UK: SAGE.
- Crumley, C. L. (Ed.), 1994. *Historical Ecology: Cultural Knowledge and Changing Landscapes*. Santa Fe, USA: School of American Research Press.
- Denevan, W.M., 1992. The pristine myth: the landscape of the Americas in 1492. *Annals of the Association of American Geographers*, 82(3): 369-385. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8306.1992.tb01965.x>
- Denevan, W. M., 2011. The “pristine myth” revisited. *Geographical Review*, 101(4): 576-591. <https://doi.org/10.1111/j.1931-0846.2011.00118.x>
- Fetters, M. D., Curry, L. A., Creswell, J. W., 2013. Achieving integration in mixed methods designs—principles and practices. *Health Services Research*, 48(6 pt 2): 2134-2156. <https://doi.org/10.1111/1475-6773.12117>
- Gavin, M. C., McCarter, J., Mead, A., Berkes, F., Stepp, J. R., Peterson, D., Tang, R., 2015. Defining biocultural approaches to conservation. *Trends in Ecology & Evolution*, 30(3): 140-145. <https://doi.org/10.1016/j.tree.2014.12.005>
- Guattari, F. y Antonioli, M., 1989. *Les trois écologies* (Vol. 70). Paris, Francia: Galilée.
- Hadi, A. S., 2023. The role of integrated marketing communication, ecological knowledge and co-creation of value toward visitor satisfaction in the hotel industry. *Asian Management and Business Review*, 3(1): 48-59. <https://doi.org/10.20885/AMBR.vol3.iss1.art5>
- Haller, A., y Branca, D., 2022. More than landscape: Toward cosmopolitan diversity in environmental planning and governance. *Society & Natural Resources*, 35(10): 1123-1133. <https://doi.org/10.1080/08941920.2022.2105461>
- Ham, S. H., 2016. *Interpretation: Making a Difference on Purpose*. Arvada, USA: Fulcrum Publishing.
- Harrison, D. y Hitchcock, M., 2005. *The Politics of World Heritage: Negotiating Tourism and Conservation*. Bristol, UK: Channel View Publications.
- Herzog, I. y Yépez, A., 2025. Assessing Spectator Positions: A Case Study from Cochacuí, Ecuador. En *Proceedings of the 26th International Conference on Cultural Heritage and New Technologies*, Vienna and online, November 2021. Heidelberg: Propylaeum.
- iNaturalist, 2025. iNaturalist: Contribuyendo a la ciencia ciudadana y la biodiversidad global. iNaturalist. <https://www.inaturalist.org>
- Ivankova, N. V., Creswell, J. W., Stick, S. L., 2006. Using mixed methods sequential explanatory design: Field experience. *Field Methods*, 18(1): 3-20. <https://doi.org/10.1177/1525822X05282260>
- Kaulen-Luks, S., Marchant, C., Olivares, F., Ibarra, J. T., 2022. Biocultural heritage construction and community-based tourism in an important indigenous agricultural heritage system of the southern Andes. *International Journal of Heritage Studies*, 28(10): 1075-1090. <https://doi.org/10.1080/13527258.2022.2131882>
- Kemmis, S. y McTaggart, R., 2005. Participatory action research: Communicative action and the public sphere. En N. K. Denzin y Y. S. Lincoln (Eds.), *The SAGE handbook of qualitative research* (3.ª ed.). London, UK: SAGE. 559-603.
- Lévi-Strauss, C., 1962. *El pensamiento salvaje*. Ciudad de México, México: Ediciones Siglo XXI.
- Maldonado-Torres, N., y Cavoors, R., 2017. The decolonial turn. En *New approaches to Latin American studies*. Oxfordshire, UK: Routledge, 111-127. <https://doi.org/10.4324/9781315158365-8>
- Marchant-Santiago, C., 2021. Reseña del libro: Sarmiento, F., Sarmiento, E. (2021) “Flancos andinos: Paleoeología, Biogeografía Crítica y Ecología Política en los Climas Cambiantes de los Bosques Neotropicales de Montaña”. *Pirineos*, 176, rb002. <https://doi.org/10.3989/pirineos.2021.v176>
- Martínez-Martínez, A., Cegarra-Navarro, J. G., García-Pérez, A., 2015. Environmental knowledge management: A long-term enabler of tourism development. *Tourism Management*, 50: 281-291. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2015.03.006>
- Mertens, D. M., 2015. *Research and evaluation in education and psychology: Integrating diversity with quantitative, qualitative, and mixed methods* (4.ª ed.). London, UK: SAGE.
- Milstein, T., 2008. When whales “speak for themselves”: Communication as a mediating force in wildlife tourism. *Environmental communication*, 2(2): 173-192. <https://doi.org/10.1080/17524030802141745>
- Moscardo, G., 1996. Mindful visitors: Heritage and tourism. *Annals of Tourism Research*, 23(2): 376-397. [https://doi.org/10.1016/0160-7383\(95\)00068-2](https://doi.org/10.1016/0160-7383(95)00068-2)
- Nacionalidad Sapara del Ecuador (NASE) 2024. Rapaka NaKujinia - Selva para vivir bien (Modelo de gestión y gobernanza territorial). Ecuador.
- Neves, E. G., 2011. Archaeological cultures and past identities in the pre-colonial Central Amazon. En *Ethnicity in ancient Amazonian: reconstructing past identities from Archaeology, Linguistic and Ethnohistory*. Boulder, USA: University Press of Colorado: 1-27.
- Nolan, J. M., y Stepp, J. R., 2012. ‘The application of cognitive ethnobiology and environmental education’ in H. Kopnina (Ed.), *Anthropology of environmental education*. Nova Science Publishers: 113-130.

- Ojeda, J., Salomon, A.K., Rowe, J.K. and Ban, N.C., 2022. Reciprocal contributions between people and nature: A conceptual intervention. *BioScience*, 72(10): 952-962. <https://doi.org/10.1093/biosci/biac053>
- Pratt, M. L., 2007. *Imperial eyes: Travel writing and transculturation*. Oxfordshire, UK: Routledge.
- Rozzi, R., 2015. Earth stewardship and the biocultural ethic: Latin American perspectives. En *Earth stewardship: Linking ecology and ethics in theory and practice*. Cham, Switzerland: Springer International Publishing: 87-112. https://doi.org/10.1007/978-3-319-12133-8_8
- Sarmiento, F.O., 2012. *Contesting Páramo: Critical Biogeography of the Northern Andean Highlands*. Charlotte, USA: Kona Publishing, Higher Education Division.
- Sarmiento, F. O., 2020. Montology Manifesto: Echoes towards a transdisciplinary science of mountains. *Journal of Mountain Science*, 17(10): 2512-2527. <https://doi.org/10.1007/s11629-019-5536-2>
- Sarmiento, F. O. (Ed.), 2023. *Montology Palimpsest: A Primer of Mountain Geographies*. Volume 1, Series Montology. Switzerland: Springer-Nature. https://doi.org/10.1007/978-3-031-13298-8_1
- Sarmiento, F.O. Bush, M.B. McMichael, C.N.H. Chávez, C.R. Cruz, J.F. Rivas, G. Kavoori, A. Weatherford, J. Hunt, C.A., 2024. Ecological Legacies and Ethnotourism: Bridging Science and Community in Ecuador's Amazonia. *Sustainability*, 16(11): 4664. <https://doi.org/10.3390/su16114664>
- Sarmiento, F.O. y Gunya, A., 2024. Towards a Convergent and Consilient Mountain Science and Study: Montology Innovation to Understand Mountainscapes. In Sarmiento y Gunya (eds), *Mountain Lexicon: A Corpus of Montology and Innovation*. Switzerland: Springer-Nature.v2 235-244 pp. https://doi.org/10.1007/978-3-031-64884-7_31
- Sarmiento, F.O, Rodríguez, J. and Yépez-Noboa, A., 2022. 'Forest Transformation in the Wake of Colonization: The Quijos Andean-Amazonian Flank, Past and Present', *Forests*, 13(11): 1-19. <https://doi.org/10.3390/f13010011>
- Sarmiento, F. O., Gonzalez, J. A., Lavilla, E. O., Donoso, M., Ibarra, J. T., 2019. La onomástica de nombres erróneos en la construcción de andinidad fallida y débil andeancia: el imperativo de microrefugios bioculturales en los Andes. *Pirineos*, 174, e049-e049. <https://doi.org/10.3989/pirineos.2019.174009>
- Sarmiento, F.O. y Hitchner, S.(eds.), 2017. *Indigeneity and the Sacred: Indigenous Revival and the Conservation of Sacred Natural Sites in the Americas*. New York, USA: Berghahn Books. <https://doi.org/10.2307/j.ctvw04ck0>
- Sarmiento, F. O., y Frolich, L. M., 2002. Andean cloud forest tree lines. *Mountain Research and Development*, 22(3): 278-287. [https://doi.org/10.1659/0276-4741\(2002\)022\[0278:ACFTL\]2.0.CO;2](https://doi.org/10.1659/0276-4741(2002)022[0278:ACFTL]2.0.CO;2)
- Sarmiento, F.O., G. Rodríguez, M. Torres, A. Argumedo, M. Muñoz and J. Rodríguez, 2000. Andean stewardship: Tradition linking nature and culture in protected landscapes of the Andes. *The George Wright Forum*, 17(1): 55-69.
- Sarmiento, F. O., 2000. Breaking mountain paradigms: ecological effects on human impacts in man-aged tropandean landscapes. *AMBIO: A Journal of the Human Environment*, 29(7): 423-431. <https://doi.org/10.1579/0044-7447-29.7.423>
- Sarmiento, F. O., 2000. Restoration of Andean forests for conservation and development. In *Forests in sustainable mountain development: A state of knowledge report for 2000. Task Force on Forests in Sustainable Mountain Development*. Wallingford, UK: CABI Publishing: 59-70. <https://doi.org/10.1079/9780851994468.0059>
- Spoon, J., 2011. The heterogeneity of Khumbu Sherpa ecological knowledge and understanding in Sagarmatha (Mount Everest) national park and buffer zone, Nepal. *Human Ecology*, 39: 657-672. <https://doi.org/10.1007/s10745-011-9424-9>
- Stronza, A. y Durham, W. H. (Eds.), 2008. *Ecotourism and conservation in the Americas*. Cambridge, USA: CABI. <https://doi.org/10.1079/9781845934002.0000>
- Tainter, J. A., 2006. Archaeology of Overshoot and Collapse. *Annual Review of Anthropology*, 35(1): 59-74. <https://doi.org/10.1146/annurev.anthro.35.081705.123136>
- Tölkes, C., 2020. The role of sustainability communication in the attitude-behaviour gap of sustainable tourism. *Tourism and Hospitality Research*, 20(1): 117-128. <https://doi.org/10.1177/1467358418820085>
- UNESCO, 2023. Imbabura UNESCO Global Geopark. UNESCO International Geoscience and Geoparks Programme. <https://www.unesco.org/en/igpp/imbabura-unesco-global-geopark>
- Walker, J. H., 2023. The Archaeology of the Upper Amazon: Complexity and Interaction in the Andean Tropical Forest. *Latin American Antiquity*, 34(1): 233-234. <https://doi.org/10.1017/laq.2022.97>
- Weiler, B., y Ham, S. H., 2002. Tour guide training: A model for sustainable capacity building in developing countries. *Journal of Sustainable Tourism*, 10(1): 52-69. <https://doi.org/10.1080/09669580208667152>
- Yépez, A., Panimboza, J., León, T., Sálomon, L., Delgado, F., Momgelo, G., López, M.M., Astudillo, F., Gómez, J., Guachamón, A., Vásquez, J., Dallasta, N., Barros, A.de., Sarmiento, F.O., Mothes, P., 2024. E-letter concerning the consistency of the cultural sequence. En "Supplementary Materials for Two Thousand Years of Garden Urbanism in the Upper Amazon", *Science*, 383, 6679: 1-5. <https://doi.org/10.1126/science.adi6317>